



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-683/2019

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom DRENOVA DRVO j.d.o.o., OIB 59226396309, Gornja Drenova, Gornja Drenova 2, 29. siječnja 2020.

### r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika i to:

- vozilom N1, marka FORD TRANSIT 2,4 D, godina proizvodnje 2002, broj šasije WF0LXXGBFL2T64110, reg. oznaka ZG6420GU

II. Ovo rješenje dostavlja se Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi zagrebačkoj, radi upisa provedbe zabilježbe zabrane raspolaganja na imovini - pokretninama:

- N1, marka FORD TRANSIT 2,4 D, godina proizvodnje 2002, broj šasije WF0LXXGBFL2T64110, reg. oznaka ZG6420GU.

### Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Rješenjem od 26. ožujka 2019. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 16. svibnja 2019. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a 13. rujna 2019. održano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio na navedena ročišta, nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje niti je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sukladno zaključku suda.

Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Na temelju podataka pribavljenih po službenoj dužnosti iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih

knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nije vlasnik nekretnina, dok je iz uvjerenja stanice za tehnički pregled vozila utvrđeno da je dužnik vlasnik vozila navedenog u izreci.

Rješenjem od 16. svibnja 2019. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo da nema saznanja gdje se vozilo nalazi, da se dužnikov zastupnik po zakonu nije izjasnio gdje je vozilo i u kakvom stanju.

Sud je zaključkom od 13. rujna 2019. naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika u roku od osam dana dostaviti privremenom stečajnom upravitelju cjelokupnu dokumentaciju odnosno isprave koje se odnose na motorno vozilo u vlasništvu dužnika, osobito preslike prometne dozvole i knjižica vozila za navedeno vozilo te druge isprave kojima raspolaže, kao i dostaviti podatak gdje se navedeno vozilo nalazi.

Dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po navedenom zaključku, niti je pristupio na ročite određeno za dan 28. siječnja 2020. radi saslušanja.

Privremeni stečajni upravitelj je predložio određivanje mjere osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika, budući da dužnikov zastupnik po zakonu ne postupa po zaključku suda od 13. rujna 2019.

Sukladno odredbi čl. 118. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne (st. 1.). Sud može osobito: 1. imenovati privremenoga stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja, 2. zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog upravitelja, 3. zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika i 4. zabraniti isplate s računa dužnika (st. 2.).

Sud ocjenjuje da je u konkretnom slučaju potrebna predložena mjera osiguranja kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, uzimajući u obzir da dužnikov zastupnik po zakonu ne postupa po zaključku suda od 13. rujna 2019.

Stoga je sukladno odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 2. SZ-a u vezi s čl. 120. st. 3. SZ-a riješio kao u izreci.

Zagreb, 29. siječnja 2020.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. privremeni stečajni upravitelj
2. dužnikov zastupnik po zakonu
3. MUP RH, Policijska uprava zagrebačka
4. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17893-6bcb3**

Kontrolni broj: **0b4c0-35893-6c251**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.